

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



MMOPX01YE4IT

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

746 01 Opava, Horní náměstí 382/69

Váš dopis zn:

Ze dne:

Spisová značka: **ŽP/7623/2022/MiM**

Naše značka (Č.j.): **MMOP 54931/2022**

Vyřizuje: **Ing. Domesová Ludmila**

Pracoviště: **Krnovská 71C**

Telefon: **553 756 876**

Fax: **553 756 141**

E-mail: **ludmila.domesova@opava-city.cz**

Datum: **27.4.2022**

I. KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 28.3.2022 podal/a

**Správa železnic, státní organizace, IČO 70994234, Dlážďená č.p. 1003/7, 110 00 Praha 1-Nové Město,
kterou zastupuje INGREMO s. r. o., IČO 28307453, Janáčkova č.p. 4642/5d, 796 01
Prostějov 1 (dále jen "žadatel"),**

ve věci vydání koordinovaného stanoviska k záměru:

**Žádost o KS - "SO 02 - Oprava propustek v km 12,127"
Dolní Životice**

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 1319/1 v katastrálním území Dolní Životice.

Popis záměru:

Závažné stanovisko se vydává ve smyslu stavebního zákona pro: společné územní a stavební řízení pro povolení souboru staveb. Jedná se o rekonstrukci propustku a úprava okolí. Stavba je situována v intravilánu obce Dolní Životice. Stavba se nachází na pozemku parc. č. 1319/1, v k. ú. Dolní Životice, slouží pro provozování a správy železniční dráhy. Účelem stavby je oprava stávajícího propustku v km 12,127 na jednokolejně regionální trati obd. Moravice - Svobodné Heřmanice (2271). Propustek je využíván pro převedení občasného vodního toku. Jedná se o jednokolejnou neelektrifikovanou celostátní trať. Návrh řešení opravy spočívá v přestavbě stávajícího propustku. Bude postavena nová konstrukce z betonových trubních prefabrikátů splňující nové požadavky pro železniční dráhy.

a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto **koordinované závazné stanovisko** pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Oddělení ochrany přírody a krajiny odboru životního prostředí jakožto orgán ochrany přírody (dále jen "orgán ochrany přírody") k uvedenému záměru vydává podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK, následující **souhlasné závazné stanovisko**:

I. Souhlas podle § 77 odst. 1 písm. i) ZOPK,
na základě § 12 odst. 2 ZOPK. Záměrem nedojde ke snížení nebo změně krajinného rázu.

II. Souhlas podle § 77 odst. 4 ZOPK,
na základě § 7 ZOPK. Záměrem nedojde k dotčení dřevin rostoucích mimo les.

III. Souhlas podle § 77 odst. 1 písm. a) ZOPK,
na základě § 4 odst. 2 ZOPK. Záměrem **dojde k zásahu do významného krajinného prvku**,
bezejmenného vodního toku, HOZ (ID: 10216248).

Souhlas se uděluje za předpokladu **splnění těchto podmínek:**

1) V rámci provádění prací bude zajištěna důsledná ochrana kvality vody a prevence před možnými úniky ropných látek ze stavební mechanizace, dopravních prostředků a jiných zdrojů.

ODŮVODNĚNÍ

Propustek je využíván pro převedení občasného vodního toku (HOZ), který se po cca 100 m vlévá do vodního toku Hvozdnice. Návrh řešení opravy spočívá v přestavbě stávajícího propustku. Bude postavena nová konstrukce z betonových trubních prefabrikátů splňující nové požadavky pro železniční dráhy. Nově navržený propustek bude umístěn kolmo na osu koleje. Dispozice objektu se opravou nemění - propustek je navržen o jednom otvoru. Vzhled nového objektu je dán návrhem nové konstrukce, která bude zakončena šikmým čelem na nátok ŽB monolitickým kolmým čelem s římsou na výtok a odlážděním v okolí nátok a výtok. Průřez nové konstrukce bude kruhový. Šířka propustku je 8,205 m, výška nivelety nad dnem 2,028 m.

Podle ustanovení § 12 odst. 1 ZOPK je krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Opravou propustku nedojde ke snížení hodnoty krajinného rázu.

Pozemky nejsou součástí územního systému ekologické stability. V zasažené oblasti se nenachází zvláště chráněná území ve smyslu zákona, žádné prvky soustavy Natura 2000. Pozemky neleží na území přírodního parku.

V území dotčeném stavbou se nevyskytují dřeviny rostoucí mimo les.

Stavbou dojde k zásahu do občasného vodního toku (HOZ), který se po cca 100 m vlévá do vodního toku Hvozdnice. Při dodržení podmínek tohoto závazného stanoviska nebude mít zásah z dlouhodobého hlediska negativní vliv na vodní tok.

Po posouzení předložených podkladů dospěl správní orgán k závěru, že realizací stavby nedojde ke změně krajinného rázu. Nebudou negativně ovlivněny stávající přírodní, kulturní či historické charakteristiky daného místa a rovněž nedojde k ovlivnění měřítka a vztahů v této krajině.

Při posuzování vycházel zdejší orgán ochrany přírody z předložených podkladů a ze znalostí předmětné oblasti, jež získal při své správní činnosti.

Bc. Michaela Pilná

2. Ochrana ovzduší

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ovzduší"), **nejsou záměrem dotčeny**.

Záměr nespadá svým rozsahem pod ustanovením § 11 odst. 3 zákona o ochraně ovzduší, kdy je vydáváno závazné stanovisko orgánu ochrany ovzduší.

Ing. Miluše Kudělová

3. Odpadové hospodářství

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále jen "zákon o odpadech"), **jsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí jako orgán v oblasti odpadového hospodářství (dále jen "správní orgán OH"), dotčený podle § 146 odst. 5 zákona o odpadech vydává v souladu s § 146 odst. 3 písm. b) zákona o odpadech **souhlasné vyjádření** z hlediska nakládání s odpady.

Odůvodnění

Správní orgán OH posoudil žádost žadatele ve smyslu § 146 odst. 4 zákona o odpadech. Z předložené dokumentace k záměru vyplývá, že odpady vzniklé při předmětné stavební činnosti budou separovány podle jednotlivých druhů a kategorií a budou předávány osobě oprávněné k převzetí daného druhu a kategorie odpadu ve smyslu zákona o odpadech. Uskutečněním záměru při dodržení předložené dokumentace k záměru nejsou ohroženy zájmy chráněné zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy.

Pavel Zdrálek

4. Ochrana lesa

Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že ve věci stavby s názvem "SO 02 - Oprava propustek v km 12,127", která má být realizována na pozemku parc. č. 1319/1, v k.ú. Dolní Životice, okres Opava, není dotčeným správním orgánem ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu, jelikož se nejedná o stavbu na pozemku určeném k plnění funkcí lesa ani o stavbu na pozemku ve vzdálenosti do 50 m od pozemku určeného k plnění funkcí lesa.

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 v návaznosti na § 67 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že ve věci stavby s názvem "SO 02 - Oprava propustek v km 12,127", která má být realizována na pozemku parc. č. 1319/1, v k.ú. Dolní Životice, okres Opava, není dotčeným správním orgánem ve smyslu § 149 odst. 1 správního řádu, jelikož stavba má být realizována na nehonebním pozemku, tedy se nedotýká honitby a životních podmínek zvěře.

Ing. Jindřich Hrbáč

5. Ochrana vod

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), příslušný místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, sděluje, že **záměr podléhá vydání souhlasu podle § 17 odst. 1 písm. c) vodního zákona**, k jehož vydání je příslušný zdejší vodoprávní úřad - záměr se nachází v aktivní zóně záplavového území vodního toku Hvozdnice IDVT 10100125.

Ing. Lucie Jasníková

6. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, **nejdou záměrem dotčeny**.

Stavbou nedojde k dotčení sil. II. a III. třídy, proto odbor dopravy MMO, jako příslušný silniční správní úřad ve smyslu § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, není dotčeným orgánem státní správy.

Ing. Dalibor Novotný

7. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **nejsou záměrem dotčeny**.

Magistrát města Opavy, oddělení památkové péče, není v dané věci dotčeným orgánem, neboť se předmětná nemovitost nenachází na památkově chráněném území a není kulturní památkou podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Mgr. Pavlína Lesáková

8. Územní plánování

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování, jako orgán územního plánování (dále jen "úřad územního plánování") podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") **k předložené žádosti nevydává závazné stanovisko.**

Odůvodnění

Úřad územního plánování zmocňuje k vydávání závazného stanoviska podle § 96b stavebního zákona ustanovení § 6 odst. 1 písm. e) téhož zákona. Dle § 96b odst. 1 se závazné stanovisko vydává jako závazný podklad pro účely rozhodnutí nebo jiný úkon části třetí hlavy III dílů 4 a 5, § 126, 127, 129 odst. 2 a 3 nebo podle zvláštního zákona, jestliže jeho vydání závisí na posouzení jím vyvolané změny v území.

Předmětem žádosti je stanovisko k opravě stávajícího propustku v km 12,127 na jednokolejně celostátní železniční trati na pozemku parc. č. 1319/1, k. ú. Dolní Životice. Dle předložené žádosti se nejedná o změnu v území, kterou by bylo nutné v rámci závazného stanoviska orgánu územního plánování posoudit.

Ing. Hana Božková

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 28.3.2022 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru, doplněná žadatelem o podklady dne 28.3.2022 pod č.j. MMOP 40927/2022 (zpracovatel: F-PROJEKT-DOPRAVNÍ STAVBY s.r.o., IČ:28307453, Janáčkova 4642/5d, 796 01 Prostějov).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval a vydal toto **koordinované závazné stanovisko**.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu se proti **obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska** lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

II. SDĚLENÍ

1. Ochrana zemědělského půdního fondu

Záměrem **nedojde k dotčení zájmů** chráněných zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně ZPF"). Dle ust. § 7 odst. 5 zákona o ochraně ZPF vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu není třeba, má-li se stavba propustku uskutečnit na plochách vymezených platnými zásadami územního rozvoje nebo platným územním plánem.

Ing. Ludmila Domesová
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

INGREMO s. r. o., IDDS: iknb4dy